

Возвращение в железную клетку? Институциональный изоморфизм АБИИ^{1, 2}

Ц. Чжу, С. Ху

Чжу Цзецин – профессор Школы международных отношений и связей с общественностью Университета Фудань; Китай, Шанхай, ул. Хандан, д. 220; zhujiemin@fudan.edu.cn

Ху Синью – студент магистратуры Школы международных отношений и связей с общественностью Университета Фудань; Китай, Шанхай, ул. Хандан, д. 220; xinyuhu17@fudan.edu.cn

Аннотация

В течение первых пяти лет работы Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) становился все более и более похожим на традиционные многосторонние банки развития (МБР) с точки зрения операционных целей, сферы деятельности, экологических и социальных стандартов. Почему АБИИ, представляющий самый новый тип МБР и созданный страной с формирующимся рынком, претерпел институциональный изоморфизм? Основываясь на теории социализации, авторы статьи утверждают, что институциональная среда, в которой функционирует АБИИ, оказывает сильное влияние на его институциональное строительство, в основном посредством принудительных, имитационных и нормативных институциональных изоморфических процессов. Что касается механизмов принуждения, к институциональному изоморфизму АБИИ привело давление со стороны европейских доноров, международных рейтинговых агентств и глобального гражданского общества. Социальная неопределенность взаимоотношений между АБИИ и инициативой «Один пояс, один путь» и техническая неопределенность инфраструктурных проектов вызвали институциональный изоморфизм АБИИ посредством имитационных процессов. В части нормативных процессов причинами институционального изоморфизма АБИИ стали схожее образование и опыт работы сотрудников АБИИ и других МБР, а также активное взаимодействие внутри «семьи» МБР. В статье делается вывод о том, что международная институциональная среда может ограничивать возможности институциональных инноваций со стороны стран с формирующейся рыночной экономикой.

Ключевые слова: АБИИ, новый МБР, традиционные МБР, институциональный изоморфизм, институциональная среда

Для цитирования: Чжу Ц., Ху С. Возвращение в «железную клетку»? Институциональный изоморфизм АБИИ // Вестник международных организаций. 2021. Т. 16. № 4. С. 7–29 (на русском и английском языках). doi:10.17323/1996-7845-2021-04-01

¹ Статья поступила в редакцию 05.08.2021.

² Перевод статьи J. Zhu, X. Hu “Back to the Iron Cage? Institutional Isomorphism of the AIF” выполнен с согласия автора к.э.н. А.В. Шелеповым, с.н.с. Центра исследований международных институтов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС).

Введение

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) воплощает стремление Китая создать новый многосторонний банк развития (МБР) и внедрить инновации в глобальную систему финансирования развития. На церемонии открытия АБИИ председатель КНР Си Цзиньпин заявил: «Создание АБИИ имеет большое значение для реформирования глобального экономического управления. Оно соответствует эволюционирующим тенденциям глобальной экономической системы и поможет сделать систему глобального экономического управления более справедливой, равноправной и эффективной» [Hu, Wang, Wang, 2016]. На втором ежегодном заседании совета управляющих АБИИ бывший министр финансов Китая Сяо Цзе также подчеркнул, что АБИИ должен продемонстрировать свою уникальность и инновационность в качестве банка развития XXI в. и придать новый импульс существующей многосторонней системе содействия развитию [Global Times, 2017].

Между тем по итогам первых пяти лет работы АБИИ становится все более и более похож на традиционные МБР. Социальная инфраструктура стала новым инвестиционным приоритетом АБИИ в 2021 г. [АПВ, 2021a] в противовес первоначальной ориентации операций банка на производственные секторы [АПВ, 2015a]. До 2019 г. АБИИ соглашался с возможностью рассмотреть инвестирование в угольные электростанции, если «они заменяют менее эффективные мощности или имеют важное значение для надежности и целостности системы, или если не существует жизнеспособной или доступной альтернативы в каждом соответствующем случае» [АПВ, 2019a, para 37]. Однако на ежегодной встрече Инициативы по климатическим облигациям (Climate Bonds Initiative) в 2020 г. президент АБИИ Цзинь Лицунь пообещал, что АБИИ не будет финансировать угольные электростанции или какие-либо проекты, функционально связанные с углем [Farand, 2020]. Что касается экологических и социальных стандартов, Китай изначально стремился упростить существующие экологические и социальные защитные положения МБР. Однако в 2016–2021 гг. АБИИ усилил приоритетность вопросов изменения климата, гендерного равенства, трудовых прав и прав инвалидов в соответствии с последней версией своих экологических и социальных стандартов [АПВ, 2021b], отклонившись от принципов «ориентации на результат» и «ориентации на риск». Очевидно, что АБИИ отошел от своего первоначального плана и стал напоминать другие традиционные МБР, такие как Всемирный банк и Азиатский банк развития (АБР).

Почему АБИИ, самый новый из МБР, чье создание было инициировано страной с формирующейся рыночной экономикой, подвержен институциональному изоморфизму? Большинство существующих исследований сосредоточено на создании АБИИ, структуре управления, а также конкуренции между великими державами внутри АБИИ [Chin, 2019; Freeman, 2019; Humphrey, 2019; Wang, 2016; Zhao, 2015; Chen, 2015; Luo, Yang, 2018; Zhu, 2018; Xu, Feng, 2019; Gu, 2019; Wang, 2019; Ye, 2020]. Лишь немногие исследователи обратили внимание на институциональный изоморфизм АБИИ в период первых пяти лет его работы.

Основываясь на теории социализации, мы утверждаем, что институциональная среда, в которой действует АБИИ, оказывает сильное влияние на его институциональное строительство. Существуют три основных типа изоморфических процессов: принудительные, миметические и нормативные. Что касается принуждения, к институциональному изоморфизму АБИИ привело давление со стороны европейских государств-членов, международных рейтинговых агентств и глобального гражданского

общества. К миметическим (имитационным) процессам, которые вызвали институциональный изоморфизм АБИИ, относятся неопределенность взаимосвязей между АБИИ и инициативой «Один пояс, один путь» и техническая сложность инфраструктурных проектов. Что касается нормативных процессов, причиной институционального изоморфизма АБИИ стали схожее образование и опыт работы сотрудников АБИИ и других МБР, а также активное взаимодействие внутри «семьи» МБР. Мы пришли к выводу, что международная институциональная среда может препятствовать институциональным инновациям со стороны стран с формирующейся рыночной экономикой в глобальном управлении.

Данная статья имеет как теоретическое, так и практическое значение. Мы исследуем механизмы процесса социализации международных организаций, используя теорию социализации в рамках социологического институционализма [Hall, Taylor, 1996]. В то же время наше внимание к АБИИ, первой международной финансовой организации, создание которой инициировано Китаем, является основой для дискуссии относительно вклада растущих держав в реформу глобального управления. Обеспечил ли Китай инновации в деятельности международных организаций, создание которых он инициировал? Каковы последствия институционального изоморфизма АБИИ? Какие меры можно принять в отношении изоморфизма АБИИ?

Статья состоит из семи частей. В первой части мы представляем основной вопрос исследования. Во второй – приводим некоторые примеры институционального изоморфизма АБИИ за последние пять лет. В третьей части представлены теоретические основы социализации международных организаций, включая три механизма изоморфизма: принудительный, миметический и нормативный. В четвертой, пятой и шестой частях анализ принудительных, миметических и нормативных механизмов используется для объяснения институционального изоморфизма АБИИ. В последней части мы обсуждаем последствия институционального изоморфизма АБИИ для растущего влияния Китая и реформы глобального управления.

Операционный институциональный изоморфизм АБИИ

В широком смысле институты – это искусственные правила, регулирующие человеческое поведение. В начальный период деятельности АБИИ создал собственную институциональную систему. С одной стороны, существуют базовые текстовые документы, такие как Статьи Соглашения АБИИ и Доклад по Статьям Соглашения АБИИ. Эти базовые документы определяют структуру управления АБИИ, право голоса каждого члена, а также общие законы и правила деятельности банка. Любые поправки в них требуют квалифицированного большинства голосов членов совета управляющих, поэтому их трудно пересмотреть. С другой стороны, существуют операционные институты, созданные персоналом АБИИ и утвержденные советом директоров. Операционные институты АБИИ включают ряд операционных политик и стратегий, разработанных за последние пять лет, в том числе политику в области закупок для проектов, политику в сфере общественной информации, энергетическую стратегию, экологические и социальные рамочные положения, операционную политику в области международных отношений и водную стратегию.

При оценке операционных институтов АБИИ мы обнаруживаем, что этот банк все более становится похожим на традиционные МБР, прежде всего по трем аспектам, включая операционные цели, сферу деятельности и экологические и социальные стандарты.

Операционные цели

Согласно Статьям Соглашения АБИИ, одна из целей банка состоит в том, чтобы «содействовать устойчивому экономическому развитию, повышать благосостояние и улучшать инфраструктурные связи в Азии», главным образом за счет содействия «инвестированию в регион государственного и частного капитала на цели развития, особенно для развития инфраструктуры и других производственных секторов экономики» [АПВ, 2015а, Art. 1, 2]. Президент АБИИ Цзинь Лицюнь в своем выступлении в Брукингском институте в 2015 г. также подчеркнул, что производственный сектор будет приоритетной сферой кредитования АБИИ [Brookings Institute, 2015].

Однако доминирующий приоритет производственного сектора за последние пять лет изменился. Согласно первой Корпоративной стратегии АБИИ (на 2020–2030 гг.), климатическое финансирование – один из приоритетов банка. АБИИ нацелен на достижение к 2025 г. 50%-й доли климатического финансирования в фактически утвержденном финансировании [АПВ, 2020а]. В 2021 г. АБИИ включил социальную инфраструктуру в свой инвестиционный портфель и запланировал создание специального департамента социальной инфраструктуры [АПВ, 2021а]. Эта возможная тенденция близко соответствует распределению по отраслевым приоритетам финансирования Всемирного банка и АБР. Доля кредитования производственного сектора во Всемирном банке снизилась с 54% в 1976 г. до 28% в 2016 г., у АБР – с 36% в 1968 г. до 10% в 2016 г. [Kellerman, 2018].

Некоторые члены АБИИ высказывают сомнения относительно корпоративной стратегии банка. Например, на ежегодной встрече АБИИ в Люксембурге в 2019 г. министр финансов Египта отметил, что государства-члены не согласовали определение инфраструктуры, которая является приоритетной для АБИИ [Gabusi, 2019]. К. Легг, член совета директоров АБИИ от Австралии с 2016 по 2020 г., также задал вопрос: «Следует ли АБИИ распространять свою деятельность на более высокий уровень проектного цикла? Как он может лучше удовлетворить потребности стран-членов с низкими доходами, не прибегая к дополнительным грантовым ресурсам?» [Legg, 2020].

Сфера деятельности

Согласно Энергетической стратегии АБИИ, на уголь в 2000–2014 гг. приходилось 40% энергопотребления в Азии, что на 11% больше, чем в среднем по миру [АПВ, 2019а]. Между тем, руководствуясь своими обязательствами в рамках Парижского соглашения об изменении климата 2015 г., многие развивающиеся страны уделяют больше внимания ядерной энергии. Страны БРИКС подчеркнули важность предсказуемости доступа к технологиям и финансам для развития гражданской ядерной энергетики. Они заявили, что гражданская ядерная энергетика будет способствовать их устойчивому развитию [BRICS, 2016]. Основываясь на потребностях развивающихся стран, президент АБИИ Цзинь Лицюнь на Давосском форуме 2016 г. заявил, что банк рассмотрит проекты, связанные с угольной и ядерной энергетикой, если они будут соответствовать его экологическим и социальным стандартам. Цзинь также отметил, что вопросы безопасности ядерных проектов «всегда можно решить» [Tang, Liu, 2017].

У государств-членов есть разногласия по поводу того, следует ли АБИИ инвестировать в угольные и ядерные энергетические проекты. С одной стороны, все европейские члены АБИИ выступают категорически против инвестиций в угольную и атомную энергетику. С другой стороны, во время консультаций по Энергетической стратегии

угледобывающие и нефтедобывающие страны – Австралия, Индонезия и Саудовская Аравия – активно лоббировали в АБИИ идею поддержки таких проектов. Австралия даже указала, что уголь и атомная энергия играют ключевую роль в обеспечении экономических возможностей и повышении уровня жизни сотен миллионов людей в Восточной и Южной Азии [Hutchens, 2016]. Учитывая, что у некоторых членов «нет жизнеспособной альтернативы» энергии, добываемой за счет сжигания угля [Gombar, 2017], АБИИ решил рассмотреть возможность инвестирования в угольные электростанции и гражданскую ядерную энергетику, если эти проекты безальтернативны [АПВ, 2019а, пара 37].

Однако на ежегодной встрече Инициативы по климатическим облигациям в 2020 г. президент АБИИ Цзинь Лицунь пообещал, что АБИИ не будет финансировать проекты, связанные с углем [Climate Home News, 2020]. Что касается ядерной энергетики, Энергетическая стратегия АБИИ ясно дает понять, что АБИИ не будет финансировать строительство атомных электростанций и развивать узкоспециализированный опыт в области ядерных проектов [АПВ, 2019а]. Исключив возможность финансирования угольных и ядерных проектов, АБИИ стал более похожим на традиционные МБР, которые отказались от финансирования угольной и атомной энергетики после принятия Парижского соглашения об изменении климата в 2015 г.

Экологические и социальные стандарты

Экологические и социальные рамочные положения (ESF) АБИИ были приняты в 2016 г., в них вносились поправки в феврале 2019 и в мае 2021 г.

Согласно первоначальному предложению Китая, ESF АБИИ представляли собой упрощенную версию политики МБР в области экологических и социальных защитных положений, которая «ориентирована на риски и на результат». Китай указал, что такие положения традиционных МБР обычно представляют собой единую правовую основу, которая включает множество несвязанных критериев оценки, что не соответствует интересам стран-заемщиков и увеличивает ненужные операционные расходы [Zhu, 2018]. Однако после двух раундов поправок ESF АБИИ стали во многом напоминать политику в области экологических и социальных защитных положений традиционных МБР.

Во-первых, АБИИ расширил свои обязанности по регулированию экологических и социальных рисков. Основываясь на экологических и социальных стандартах 5 и 6 Всемирного банка, АБИИ включил правила приобретения земель и безопасности плотин в версию ESF 2019 г. Версия 2021 г. прямо включает нормативные правила в области изменения климата, гендерного равенства, трудовых прав и прав инвалидов [АПВ, 2021b]. АБИИ также расширил масштаб экологической и социальной оценки для своих клиентов.

Во-вторых, АБИИ ужесточил ответственность и обязательства своих клиентов. ESF 2016 г. требовали создания специального механизма рассмотрения жалоб для работников только от проектов частного сектора. Однако ESF 2019 г. разъясняют, что все клиенты должны создать механизм рассмотрения трудовых жалоб и эффективные процедуры раскрытия информации. Кроме того, АБИИ также требует от клиентов оценки выбросов парниковых газов в рамках всего проекта.

В-третьих, АБИИ взял на себя ответственность за мониторинг. ESF 2016 г. позволяли клиентам банка переход на «страновую систему» при определенных обстоятельствах с использованием анализа различий ESF страны и ESF АБИИ [Gransow, Price, 2018]. Однако ESF версии 2019 г. четко дают понять, что клиенты должны принять систему экологических и социальных защитных положений, которая соответствует поли-

тике и стратегиям АБИИ. Банк в случае необходимости может также разработать план экологических и социальных мер для обеспечения соблюдения клиентами соответствующих требований. Таким образом, вероятность применения «страновых систем» в будущих проектах АБИИ снижается [АПВ, 2021b].

В целом АБИИ в течение первых пяти лет существования являет собой яркий пример институционального изоморфизма. Что касается операционных целей, АБИИ может изменить свой ключевой приоритет финансирования производственных секторов. В части сферы деятельности АБИИ исключил возможность инвестирования в угольные и атомные энергетические проекты. АБИИ принял более комплексную систему управления рисками в отношении экологической и социальной политики, что противоречит первоначальному предложению Китая. Для объяснения этого институционального изоморфизма АБИИ мы воспользуемся теорией социализации социологического институционализма и сформулируем теоретическую рамку для международных организаций в следующем разделе данной статьи.

Теоретические основы:

теория социализации международных организаций

Институциональный изоморфизм – это процесс, заставляющий одну организацию становиться похожей на другие организации в той же институциональной среде, в результате чего характеристики организации имеют тенденцию становиться схожими с характеристиками среды. Теория социализации международных отношений фокусируется на взаимодействиях международных акторов, при которых они интернализируют определенные нормы данного сообщества в рамках международного общества и в конечном итоге становятся его членами [Meyer, Rowan, 1977; DiMaggio, Powell, 1983; Checkel, 2005; Johnston, 2008; Guo, 2006].

Два пионера социологического институционализма, Дж. Мейер и Б. Роуэн, сначала исследуют связь организаций с их институциональной средой. Институциональная среда включает общепринятые социальные факты, такие как правовая система, культурные ожидания, социальные нормы и концептуальная система. Таким образом, институционализация – это процесс, в котором организация принимает общепринятые характеристики институциональной среды, в которой она функционирует. Организации могут получить больше легитимности и ресурсов, необходимых для поддержания деятельности, развиваясь и становясь изоморфными [Meyer, Rowan, 1977].

Основываясь на исследованиях Дж. Мейера и Б. Роуэна, П. Ди Маджио и У. Пауэлл операционализировали институциональную среду и разработали теорию среднего уровня, объясняющую, как институциональная среда формирует институциональные характеристики организаций. Почему организации адаптируют схожие формы и практики? Каковы причинные механизмы институционального изоморфизма? При каких условиях новые организации перенимают характеристики существовавших ранее? Ди Маджио и Пауэлл предлагают три основных причинных механизма и соответствующие гипотезы в рамках своих эмпирических исследований [DiMaggio, Powell, 1983].

Первый – это принудительный, или коэргитивный, изоморфизм. Новые организации вынуждены становиться изоморфными за счет действия механизма принуждения со стороны других акторов, которые предоставляют ресурсы для новичка. Таким образом, принудительный изоморфизм в основном связан со степенью зависимости новой организации. Например, согласно закону, компании вынуждены раскрывать финансовую информацию, чтобы получить необходимые ресурсы для выхода на биржу, хотя это противоречит их желанию. Исходя из этого мы формулируем первую гипотезу.

Гипотеза 1. Чем сильнее зависимость новой организации от ресурсов институциональной среды, в которой она функционирует, тем выше вероятность того, что новая организация испытает институциональный изоморфизм.

Второй тип – миметический, или имитационный, изоморфизм. Когда в организации используются неподходящие технологии, ее цели неоднозначны или среда имеет высокий уровень неопределенности, организация может моделировать себя, копируя традиционные организации. Например, большинство университетов в основном сосредоточены на образовании и научных исследованиях, и критерии их оценки более расплывчаты, чем для компаний, главной целью которых является получение прибыли. Таким образом, степень имитации среди университетов намного выше, чем среди компаний. В этой связи мы формулируем вторую гипотезу.

Гипотеза 2. Чем выше уровень неопределенности институциональной среды, в которой функционирует новая организация, тем более высока вероятность того, что эта организация испытает институциональный изоморфизм.

Третий тип – нормативный изоморфизм. Нормативный источник изоморфных организационных изменений связан в основном с профессионализацией. Профессионализация и совместное использование знаний, как правило, приводят к институциональному изоморфизму новой организации, поскольку ее сотрудники «демонстрируют много общего со своими коллегами в других организациях» [DiMaggio, Powell, 1983]. Например, после реформ и открытия экономики Китая транснациональные корпорации (ТНК) стали намного более схожими, чем локальные компании, поскольку большинство сотрудников, нанимаемых ТНК, имеют международное образование и активно участвуют в международной деятельности и взаимодействии. Исходя из этого мы предлагаем третью гипотезу.

Гипотеза 3. Чем выше степень профессионализации и обмена идеями в институциональной среде, в которой действует новая организация, тем выше вероятность того, что она испытает институциональный изоморфизм.

Одним словом, принудительные, имитационные и нормативные механизмы являются основными причинами институционального изоморфизма. Отметим, что как теория среднего уровня теория социализации объединяет теоретические элементы рационализма и конструктивизма. Таким образом, три механизма институционального изоморфизма не изолированы, а взаимосвязаны в эмпирической среде. Механизм принуждения и имитационный механизм связаны с перспективами выживания и развития организации, а нормативный механизм связан с конструктивизмом и подчеркивает силу общих идей.

Далее мы используем эту аналитическую схему для объяснения институционального изоморфизма АБИИ (рис. 1).



Рис. 1. Механизмы социализации АБИИ

Источник: Составлено авторами.

Принудительный механизм и институциональный изоморфизм АБИИ

АБИИ, будучи новым МБР, стремится быть по-настоящему международным, поэтому он зависит от ресурсов государств-членов, международных рейтинговых агентств и международного гражданского общества, что является фундаментальной причиной его институционального изоморфизма.

Во-первых, страны – члены АБИИ, особенно европейские, не являющиеся заемщиками, оказывали на банк давление, чтобы он стал высокочлассным МБР, таким как Всемирный банк и европейские банки развития [Wilson, 2019]. Многие страны-учредители, не являющиеся заемщиками, решили присоединиться к АБИИ, чтобы гарантировать, что банк будет воплощать в себе лучшие стандарты подотчетности, прозрачности и управления [UK Government, 2015]. Например, Великобритания заявила, что Экологические и социальные рамочные положения АБИИ являются основным показателем того, соответствует ли АБИИ лучшим стандартам с точки зрения европейских держав [АПВ, 2020b]. Франция заявила, что европейские страны воспользовались переговорами по присоединению к АБИИ для продвижения глобальной повестки дня в области изменения климата [Gabusi, 2019]. Германия подчеркнула, что АБИИ должен исключить поддержку проектов, связанных с ядерной энергетикой [Germany Federal Ministry of Finance, 2019]. Между тем, согласно Статьям Соглашения АБИИ, для утверждения политики банка требуется не менее трех четвертей от общего числа голосов [АПВ, 2015a, Art. 26, para 2]. Поскольку на европейские юрисдикции приходится 22,8% от общего числа голосов, а члены АБИИ, не являющиеся заемщиками, имеют 36,155% голосов, европейские члены и страны, не являющиеся заемщиками, играют решающую роль в реализации политики банка.

В течение последних пяти лет европейские члены действительно оказывали значительное влияние на институциональное строительство АБИИ. В Статьях Соглашения АБИИ европейские члены упомянули о необходимости создания механизма надзора за деятельностью банка, соответствующего принципам прозрачности, открытости, независимости и подотчетности [АПВ, 2015a, Art. 26, para 4]. В 2018 г. европейские страны, представленные Германией и Великобританией, призвали АБИИ уточнить разделение ответственности между менеджментом и советом директоров в соответствии с Положениями о подотчетности [Germany Federal Ministry of Finance, 2019]. Эти Положения позволяют совету директоров контролировать президента АБИИ и проводить ежегодные оценки [АПВ, 2018a]. Австралия, Австрия, Швейцария, Швеция и Польша выразили явное одобрение новым Положениям [АПВ, 2019b]. Что касается Энергетической стратегии, возражения многих европейских стран против угольных и связанных с атомной энергетикой проектов вынудили АБИИ отказаться от инвестиций в них [Germany Federal Ministry of Finance, 2019; АПВ, 2020b].

Второй момент касается международных рейтинговых агентств. Способность АБИИ привлекать ресурсы с рынков капитала имеет решающее значение для того, чтобы он функционировал как действительно многосторонний банк развития. По данным на сентябрь 2020 г. АБИИ выпустил облигации на сумму 9 млрд долл. США, что составляет треть от его общих активов, причем большинство облигаций номинировано в долларах США и британских фунтах стерлингов [АПВ, 2020c]. Как правило, чем выше кредитный рейтинг МБР, тем ниже процентная ставка, необходимая для выпуска облигаций [Humphrey, Michaelowa, 2013]. Следовательно, кредитные рейтинги, присвоенные международными рейтинговыми агентствами, необходимы АБИИ для сниже-

ния стоимости выпуска облигаций и повышения способности привлекать финансовые ресурсы.

Три основных международных рейтинговых агентства – Moody's, Standard & Poor's и Fitch – потребовали от АБИИ соответствия стандартам для традиционных МБР, таких как Всемирный банк и АБР (табл. 1). Например, в отчете S&P за 2017 г. четко выражены ожидания, что АБИИ будет придерживаться таких же высоких стандартов, как АБР и учреждения Группы Всемирного банка. В рейтинговом отчете Moody's за 2017 г. содержится призыв к развитию процессов управления рисками и корпоративного управления АБИИ в соответствии со стандартами МБР с самыми высокими рейтингами. В противном случае рейтинг АБИИ мог быть понижен. Указанные агентства выразили признательность АБИИ за создание системы управления рисками и механизма учета интересов граждан, затрагиваемых проектами, а также за пересмотр Экологических и социальных рамочных положений [АИВ, 2021с]. Президент АБИИ Цзинь Лицзюнь также отметил, что «АБИИ непросто получить кредитный рейтинг AAA. Рейтинг AAA отличается от степени доктора философии, которая дается на всю жизнь. Если банк плохо работает, рейтинг может быть понижен в любой момент. Поэтому мы должны работать не покладая рук».

Поскольку облигации устойчивого развития составляют большую часть облигаций АБИИ, а вопросы окружающей среды, социальной сферы и управления (ESG) занимают важное место в повестке дня банка, рейтинг ESG, присвоенный рейтинговыми агентствами, также важен для него. В прошлом международные рейтинговые агентства уделяли основное внимание финансовым показателям МБР, а не их результатам по вопросам ESG [Ye, 2020]. Однако с 2019 г. три основных международных рейтинговых агентства запустили системы кредитного рейтинга ESG. Инвесторы также стали обращать более пристальное внимание на рейтинговые отчеты по ESG. В отчете по ESG ISS-оком 2019 г. отмечено, что показатели АБИИ в отношении изменения климата и связанных с ним рисков ниже среднего по отрасли [ISS-оком, 2019]. В этой связи АБИИ объявил об отказе от инвестиций, связанных с углем, и намерен значительно увеличить долю климатического финансирования до 50% от общего объема инвестиций.

В-третьих, организации гражданского общества следят как за деятельностью, так и за политикой АБИИ с момента его создания. Такие НПО, как Accountability Counsel и Inclusive Development, активно участвовали в процессе общественных консультаций по институциональному развитию АБИИ, предполагая, что как представитель нового типа МБР он должен соответствовать «самым высоким международным стандартам». Accountability Counsel даже ожидает, что АБИИ может стать ведущим среди всех МБР, в то время как Inclusive Development поддерживает Механизм учета интересов граждан, затрагиваемых проектами АБИИ, и повышение узнаваемости банка среди граждан. Bank Watch и German Watch стали важными сторонними надзорными институтами и отслеживают влияние некоторых спорных проектов АБИИ на местных жителей и окружающую среду.

НПО сыграли важную роль в отказе АБИИ от угольных проектов. Ряд организаций, в том числе Youth for Climate и Extinction Rebellion, провели несколько демонстраций рядом с местом, где проходило годовое собрание АБИИ в Люксембурге, призывая банк отказаться от проектов, связанных с углем, и уделять больше внимания управлению рисками гидроэнергетических проектов [Geary, 2019]. Big Shift Campaign призывала людей отправлять электронные письма в АБИИ, побуждая банк разработать более амбициозный план действий по борьбе с изменением климата и отказаться от инвестиций в ископаемое топливо [The Big Shift Campaign, 2019].

Таблица 1. Требования и опасения трех международных рейтинговых агентств относительно АБИИ

	Moody's	Standard & Poor's	Fitch
Соответствие другим МБР с самым высоким рейтингом	Явно требует, чтобы АБИИ соответствовал другим МБР с наивысшим рейтингом	Явно требует, чтобы АБИИ соответствовал другим МБР с наивысшим рейтингом	Упоминает в рамках оценки системы управления рисками
Сферы, на которых сосредоточено основное внимание	Управление рисками; корпоративное управление	Управление экологическими и социальными рисками; корпоративное управление	Управление рисками
Политики, к которым проявляется основное внимание	Механизм учета интересов граждан, затрагиваемых проектами. Рамочные положения по подотчетности. Рамочные положения по управлению рисками	Экологические и социальные рамочные положения. Система управления рисками. Рамочные положения по подотчетности	Система управления рисками

Источник: Составлено авторами на основе данных [АПВ, 2021с].

АБИИ ценит советы и критику со стороны организаций гражданского общества. Вице-президент АБИИ по политике и стратегии Йоахим фон Амсберг однажды написал в адрес Форума НПО по АБР, что его банк рассмотрит некоторые вопросы, затронутые НПО в их рекомендациях, включая тщательный анализ проектов, связанных с финансированием финансовых посредников, и взаимодействие с другими МБР для обмена опытом [Accountability Counsel, 2018]. Более того, АБИИ обнародовал комментарии и предложения, полученные в период общественных консультаций, что свидетельствует о признательности организациям гражданского общества за участие в процессе [АПВ, 2016].

В целом с 2015 по 2020 г. давление со стороны акторов, предоставляющих ресурсы для АБИИ, таких как европейские государства-члены, международные рейтинговые агентства и глобальное гражданское общество, привело к институциональному изоморфизму банка, что согласуется с нашей первой гипотезой.

Гипотеза 1. Чем сильнее зависимость новой организации от ресурсов институциональной среды, в которой она функционирует, тем выше вероятность того, что новая организация испытает институциональный изоморфизм.

Имитационный механизм и институциональный изоморфизм АБИИ

Рациональная стратегия адаптации новой организации к институциональной среде с высоким уровнем неопределенности состоит в том, чтобы имитировать существующие организации. В течение первых пяти лет существования АБИИ социальная неопределенность, возникающая из-за взаимоотношений между банком и инициативой «Один пояс, один путь» (ОПОП), а также техническая неопределенность, проистекающая из относительно рискованных инвестиций АБИИ в инфраструктуру, являются двумя важными причинами копирования им в своей деятельности традиционных МБР.

С одной стороны, взаимосвязь АБИИ и инициативы ОПОП неоднозначна, что негативно сказывается на легитимности АБИИ как реального многостороннего института и повышает социальную неопределенность. АБИИ и ОПОП – это инициативы международного сотрудничества, предложенные Китаем примерно в 2013 г., с акцентом на инфраструктуре и взаимосвязанности. Таким образом, АБИИ рассматривался как банк для ОПОП. Р. Пантуччи из Королевского объединенного института оборонных исследований считает АБИИ инструментом ОПОП, а не новым независимым финансовым институтом, поскольку 75% его проектов связаны со странами инициативы [Pantucci, 2016]. Если международные и многосторонние характеристики АБИИ ставятся под сомнение, его кредитные рейтинги, возможность доступа к высококачественным проектам и софинансированию с другими МБР окажутся под сильным негативным влиянием.

Президент АБИИ Цзинь Лицунь разъяснил взаимоотношения АБИИ и ОПОП. Он заявил, что банк и инициатива являются «разными и отдельными институтами. Как международная организация высокого уровня, АБИИ придерживается своих стандартов при выборе проектов, включая устойчивость долга, защиту окружающей среды и поддержку местного населения» [The Paper, 2019]. Вице-президент Йоахим фон Амсберг также подчеркнул: «...если к вам попадет проект, связанный с инициативой ОПОП, будете ли вы инвестировать в него? Что ж, мы можем, но то, что этот проект связан с ОПОП, не означает, что мы будем» [VOA, 2017; Zhu, 2019].

Однако, как известно, действия важнее слов. Лучший способ справиться с социальной неопределенностью – это принять правила и политику, аналогичные тем, которые используют существующие МБР. Президент АБИИ Цзинь Лицунь, выступая в Брукингском институте, отметил: «Ни у кого не будет вопросов к АБИИ, когда мы примем стандарты Всемирного банка и АБР» [Brookings Institute, 2021]. К. Хамфри, ведущий исследователь МБР, также заявил, что хотя у «существующих МБР все еще есть возможности для совершенствования деятельности, многие официальные лица могут быть удовлетворены уже тем, что АБИИ сможет принять правила, аналогичные применяемым этими банками» [Humphrey, 2019].

С другой стороны, инфраструктурные проекты создают техническую неопределенность для АБИИ. Хотя акцент на секторах, связанных с инфраструктурой, является сравнительным преимуществом АБИИ в рамках сообщества МБР, банку приходится управлять более высокими рисками и привлекать больше средств для поддержки инфраструктурных проектов. С 2016 г. по март 2021 г. АБИИ одобрил 27 проектов «категории А», которые могут иметь значительные неблагоприятные экологические и социальные последствия (необратимые, кумулятивные, разнообразные или беспрецедентные), а также 47 проектов «категории В», которые могут оказать ограниченное воздействие на окружающую среду и социальные аспекты [АПВ, 2021b]. АБИИ должен управлять этими рисками, сталкиваясь с более высокими уровнями технической неопределенности.

Например, в 2016 г. АБИИ софинансировал проект Трансанатолийского газопровода (ТАНАР) со Всемирным банком, Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), Европейским инвестиционным банком (ЕИБ) и АБР. Спорный вопрос приобретения земли для реализации проекта трубопровода вызвал сильную негативную реакцию со стороны местных сообществ [Bankwatch Network, 2016]. В 2017 г. проект строительства гидроэлектростанции в Грузии, софинансируемый АБИИ, вызвал озабоченность с точки зрения обеспечения безопасности плотин, защиты уязвимых речных и горных экосистем, а также сохранения условий жизни для местного населения [Bankwatch Network, 2017]. В 2019 г. АБИИ и Всемирный банк совместно участвовали

в финансировании проекта устойчивого развития города Амаравати (Индия). Свидетельства о принудительном переселении местных жителей и негативное влияние на маргинализированные слои населения привели к отказу Всемирного банка и АБИИ от участия в проекте [ВІС, 2019].

Таким образом, АБИИ начал имитировать институциональные основы и стандартные практики существующих МБР в области утверждения проектов, оценки рисков и управления ими, а также банковских операций для эффективного и действенного устранения рисков. Например, Экологические и социальные рамочные положения 2021 г. включают нормы в отношении безопасности плотин и приобретения земли, основанные главным образом на экологических и социальных стандартах ESS4 и ESS5 Всемирного банка [World Bank, 2018a; 2018b]. Однако в результате копирования существующих МБР АБИИ постепенно отошел от своих первоначальных принципов «ориентации на результат» и «ориентации на риск» и начал перенимать комплексные системы управления рисками Всемирного банка и АБР.

В целом АБИИ сталкивается с высокой степенью неопределенности, возникающей из-за неоднозначной взаимосвязи между банком и инициативой ОПОП, а также технических неопределенностей, связанных с масштабными инфраструктурными проектами. Таким образом, для АБИИ разумно имитировать существующие МБР, что согласуется с нашей второй гипотезой.

Гипотеза 2. Чем выше уровень неопределенности институциональной среды, в которой функционирует новая организация, тем выше вероятность того, что эта организация испытает институциональный изоморфизм.

Нормативный механизм и институциональный изоморфизм АБИИ

Новые организации с большей вероятностью сталкиваются с институциональным изоморфизмом, если их сотрудники имеют образование и профессиональную подготовку, схожие с коллегами из традиционных организаций и если организации функционируют в высокопрофессиональной институциональной среде с общими идеями и нормами. Большинство руководителей и сотрудников АБИИ обучались в престижных университетах Великобритании и США. Многие также имеют богатый опыт работы в других международных финансовых институтах. Таким образом, нормативный механизм также является важной причиной институционального изоморфизма АБИИ.

Высшее руководство АБИИ, отвечающее за институциональное строительство, в основном имеет западное образование и официальный опыт работы в традиционных МБР. Н. Лихтенштейн, первый главный юрист АБИИ, внесшая значительный вклад в подготовку Статей Соглашения АБИИ, окончила Гарвардский университет и проработала во Всемирном банке почти 30 лет. Дж. Сандерс, главный юрист АБИИ в 2016–2020 гг., имеет юридические степени Университета Виктории в Веллингтоне и Гарвардского университета. Он также почти 20 лет проработал в ЕБРР. И. фон Амсберг, вице-президент по политике и стратегии, был вице-президентом Всемирного банка в течение 25 лет и активно участвовал в пересмотре экологических и социальных стандартов Всемирного банка. Х. Шариф, занимающий пост главы Отдела рассмотрения жалоб, оценки и этики, проработал в подразделении по внутреннему надзору АБР восемь лет. В докладе агентства Standard & Poor's также отмечается, что разнообразная и опытная команда высших руководителей АБИИ является фундаментальным фактором решения о присвоении АБИИ рейтинга AAA [АІВ, 2021с].

Помимо высшего руководства, АБИИ также уделял особое внимание опыту работы в традиционных МБР при найме рядового персонала. Президент Цзинь Лицунь отмечал, что недавно созданный АБИИ остро нуждается в опытных сотрудниках, которые работали в других международных финансовых институтах, в качестве «стартовых игроков», помогающих обучать молодых сотрудников и наладить работу АБИИ [Caixin News, 2016]. Например, при приеме на работу в Механизм учета интересов граждан, затрагиваемых проектами, АБИИ требовал, чтобы кандидаты имели за плечами не менее 8–10 лет международного профессионального опыта в инфраструктурных секторах и опыта реализации политик в области экологической и социальной защиты [Devex, 2019].

Более того, АБИИ является активным членом так называемой «семьи» МБР и ищет возможности софинансирования с другими МБР и участия в политическом диалоге между банками. Что касается софинансирования, АБИИ подписал соглашения о софинансировании с несколькими МБР, включая Группу Всемирного банка, АБР, ЕИБ, ЕБРР [World Bank, 2016; ADB, 2016; EBRD, 2016]. На 2020 г. АБИИ софинансировал 30 проектов со Всемирным банком, 19 проектов с АБР и пять проектов с ЕБРР [АПВ, 2021d].

Что касается политического диалога, с одной стороны, АБИИ в процессе разработки своей политики проводит сравнительный анализ с другими МБР. Например, АБИИ консультировался и использовал опыт АфБР, АБР, ЕБРР, ЕИБ, МАБР и Всемирного банка при разработке временной политики в области общественной информации [АПВ, 2018b]. С другой стороны, АБИИ является активным участником международных конференций и сетей. Банк участвовал в Глобальном инфраструктурном форуме, Сети по этике многосторонних организаций, Сети независимых механизмов подотчетности вместе с другими многосторонними институтами. АБИИ как «член семьи» МБР также разработал подход к достижению целей Парижского соглашения на Конференции ООН по изменению климата, что напрямую повлияло на тематические приоритеты банка и его позицию по вопросам изменения климата [АПВ, 2018c]. Тесные связи с другими МБР позволяют АБИИ перенимать опыт и усваивать общие идеи и нормы «семьи» МБР.

Подводя итог, можно сказать, что схожее образование, опыт работы высшего руководства и рядового персонала АБИИ, а также активное взаимодействие между МБР создали высокопрофессиональную и однородную институциональную среду для АБИИ, приведя к его изоморфизму. Это согласуется с нашей последней гипотезой.

Гипотеза 3. Чем выше степень профессионализации и обмена идеями в институциональной среде, в которой действует новая организация, тем выше вероятность того, что она испытает институциональный изоморфизм.

Заключение

Анализ деятельности АБИИ наводит на некоторые мысли относительно последствий для реформы глобального управления и роли Китая в ней. Президент АБИИ Цзинь Лицунь однажды охарактеризовал роль Китая в системе глобального управления как бенефициара, сторонника и будущего реформатора, который должен интегрировать ценный опыт развития в существующую систему, где доминируют развитые страны [Sheng, 2019]. Первоначально перед АБИИ была поставлена задача внедрять инновации в международную финансовую систему с упором на создание инфраструктуры и экономический рост, избегать универсальных стандартов и отличаться от традицион-

ных МБР. Однако в процессе своего становления АБИИ все больше стал напоминать традиционные МБР.

Опираясь на теорию социализации социологического институционализма, мы предполагаем, что давление со стороны других акторов, кризис легитимности АБИИ и в высокой степени социализированный персонал банка совместно способствовали его институциональному изоморфизму. Таким образом, наш первый вывод относительно роли Китая в системе глобального управления состоит в том, что международная институциональная среда будет ограничивать его способность реформировать существующую систему. Но есть и второй вывод: несмотря на то что Китай сталкивается с некоторыми трудностями в изменении системы глобального управления, реформы будут иметь больше шансов на успех, если у страны будет больше дискурсивной власти, а институты, возглавляемые Китаем, станут более легитимными. Что касается дискурсивной силы, если предложения Китая будут широко восприняты в качестве новаторских решений в области глобального управления, служащих на благо человечества, ему будет легче «продать» свои подходы к реформам. Что касается легитимности, президент АБИИ Цзинь Лицунь однажды подчеркнул, что международное сообщество высоко оценило одобрение банком проектов в Индии в период пограничного конфликта между ней и Китаем [Jin, 2021]. Он больше всего ценит легитимность АБИИ, потому что для вновь созданной организации важно прежде всего выжить. С усилением дискурсивной власти Китая, развитием АБИИ и даже постепенным изменением институциональной среды «семьи» МБР, АБИИ может получить возможность сломать «железную клетку».

Источники

Accountability Counsel (2018). RE: AIIB Investments in Financial Intermediaries, 2 May. Режим доступа: <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/2018/02/Response-to-NGO-Forum-07-2-18.pdf> (дата обращения: 08.07.2021).

Asian Development Bank (ADB) (2016). ADB and AIIB Sign Memorandum of Understanding to Strengthen Joint Efforts to Promote Sustainable Growth, 9 December. Режим доступа: <https://www.adb.org/zh/news/adb-aiib-sign-mou-strengthen-cooperation-sustainable-growth> (дата обращения: 08.07.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2015a). Articles of Agreement of the Asian Infrastructure Investment Bank. Режим доступа: <http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/201506/P020150629360882722541.pdf> (дата обращения: 30.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2016). Summary of Comments on Energy Issues Note, 9 December. Режим доступа: <https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/.content/index/Summary-of-Comments-on-Issues.pdf> (дата обращения: 07.07.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2018a). Accountability Framework. Режим доступа: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/accountability-framework/index.html> (дата обращения: 06.06.2021)

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2018b). Background Paper on the Public Information Interim Policy Review. 22 January. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/policies-strategies/operational-policies/public-consultation/.content/_download/background_paper_on_PPI.pdf (дата обращения: 08.07.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2018c). MDBs' Alignment Approach to the Objectives of the Paris Agreement. 3 December. Режим доступа: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2018/MDBs-Alignment-Approach-to-the-Objectives-of-the-Paris-Agreement.html> (дата обращения: 08.07.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2019a). Energy Sector Strategy: Sustainable Energy for Asia. 15 June. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/sustainable-energy-asia/.content/index/_download/energy-sector-strategy.pdf (дата обращения: 30.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2019b). The Fourth Annual Meeting of the Board of Governors. 12–13 July. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/board-governors/.content/index/_download/Proceedings-of-the-Annual-Meeting-of-the-Board-of-Governors-July-12-13-2019.pdf (дата обращения: 06.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2020a). АИВ Corporate Strategy (2020–2030): Financing Infrastructure for Tomorrow. Режим доступа: <https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/corporate-strategy.html> (дата обращения: 01.07.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2020b). The Fifth Annual Meeting of the Board of Governors. 28 July. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/board-governors/.content/index/_download/Gov2020-029-Summary-of-Proceedings-of-the-Meeting-of-the-AIIB-Board-of-Governors-2020.pdf (дата обращения: 06.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2020c). Asian Infrastructure Investment Bank: Auditor's Reports and Financial Statements for the Year Ended Dec.31, 2020. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/about-aiib/financial-statements/.content/index/pdf/AIIB-_Annual-Financial-Statements-20201231-signed.pdf (дата обращения: 06.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2021a). АИВ Forecasts Five Key Infrastructure Trends in Post-COVID Recovery. 13 January. Режим доступа: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2021/AIIB-Forecasts-Five-Key-Infrastructure-Trends-in-Post-COVID-Recovery.html> (дата обращения: 30.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2021b). Environmental and Social Framework. Approved February 2016. Amended February 2019 and May 2021. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/policies-strategies/_download/environment-framework/AIIB-Revised-Environmental-and-Social-Framework-ESF-May-2021-final.pdf (дата обращения: 30.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2021c). Credit Rating Reports. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/treasury/_other_content/rating-reports/index.html (дата обращения: 06.06.2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (АИВ) (2021d). Our Projects. Режим доступа: <https://www.aiib.org/en/projects/list/index.html> (дата обращения: 08.07.2021).

Bankwatch Network (2016). Southern Gas Corridor. Режим доступа: <https://bankwatch.org/project/southern-gas-corridor-euro-caspian-mega-pipeline> (дата обращения: 07.07.2021).

Bankwatch Network (2017). Nenskra hydropower plant, Georgia. Режим доступа: <https://bankwatch.org/project/nenskra-hydropower-plant-georgia#1561639919645-1c5e1517-9532> (дата обращения: 07.07.2021).

BIC (2019). Amaravati Sustainable Capital City Development Project. Режим доступа: <https://bankinformationcenter.org/en-us/project/amaravati-sustainable-capital-city-development-project/> (дата обращения: 07.07.2021).

BRICS (2016). Goa Declaration. Goa, India. 16 October. Режим доступа: <http://www.brics.utoronto.ca/docs/161016-goa.html> (дата обращения: 01.07.2021).

Brookings Institute (2015). Building Asia's New Bank: An Address by Jin Liqun, President-designate of the Asian Infrastructure Investment Bank. 21 October. Режим доступа: <https://www.brookings.edu/events/building-asias-new-bank-an-address-by-jin-liqun-president-designate-of-the-asian-infrastructure-investment-bank/> (дата обращения: 01.07.2021).

Brookings Institute (2021). How we rebuild: A conversation with President Jin Liqun on the Asian Infrastructure Investment Bank's fifth anniversary. 25 January. Режим доступа: <https://www.brookings.edu/events/how-we-rebuild-a-conversation-with-president-jin-liqun-on-the-asian-infrastructure-investment-banks-fifth-anniversary/> (дата обращения: 07.07.2021).

Checkel J. (2005). International Institutions and Socialization in Europe // International Organization. No. 59 (4). P. 801–826.

Chen S. (2015). АИВ: A Watershed in Power Transition between U.S. and China? // The Chinese Journal of American Studies. No. 29 (3). P. 14–33.

Chin G. (2019). The Asian Infrastructure Investment Bank – New Multilateralism: Early Development, Innovation, and Future Agendas // Global Policy. No. 10 (4). P. 569–581.

- China Daily (2016). Full text of Chinese President Xi Jinping's address at AIIB inauguration ceremony. 16 January. Режим доступа: https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2016-01/16/content_23116718_2.htm (дата обращения: 30.06.2021).
- Devex (2019). Principal/Senior PPM Specialist (Secretariat Services and Dispute Resolution). 8 July. Режим доступа: <https://www.devex.com/jobs/principal-senior-ppm-specialist-secretariat-services-and-dispute-resolution-659737> (дата обращения: 08.07.2021).
- DiMaggio P.J., Powell W.W. (1983). The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields // *American Sociological Review*. No. 48 (2). P. 147–160.
- European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) (2016). EBRD to Cooperate with Beijing-Based Asian Infrastructure Investment Bank. 11 May. Режим доступа: <https://www.ebrd.com/news/2016/ebrd-to-cooperate-with-beijingbased-asian-infrastructure-investment-bank.html> (дата обращения: 08.07.2021).
- Farand C. (2020). Asian multilateral bank promises to end coal-related financing // *Climate Home News*. 11 September. Режим доступа: <https://www.climatechangenews.com/2020/09/11/asian-multilateral-bank-promises-end-coal-related-financing/> (дата обращения: 30.06.2021).
- Freeman C. (2019). Constructive Engagement? The US and the AIIB // *Global Policy*. No. 10 (4). P. 667–676.
- Gabusi G. (2019). Global Standards in the Asian Infrastructure Investment Bank: The Contribution of the European Members // *Global Policy*. No. 10 (4). P. 631–638.
- Geary K. (2019). AIIB faces climate protests at annual meeting in Luxembourg // *China Dialogue*. 11 July. Режим доступа: <https://chinadialogue.net/zh/3/44216/> (дата обращения: 06.06.2021).
- Germany Federal Ministry of Finance (2019). Asian Infrastructure Investment Bank achieves major milestones in its first three years. Режим доступа: https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/EN/Standardartikel/Topics/Financial_markets/Articles/2019-04-03-AIIB-milestones.html (дата обращения: 06.06.2021).
- Global Times (2017). AIIB injects new vitality to development of sustainable infrastructure: Chinese finance minister, 17 June. Режим доступа: <https://www.globaltimes.cn/content/1052198.shtml> (дата обращения: 30.06.2021).
- Gombar V. (2017). Asian Infrastructure Investment Bank to Reach \$4 Billion in Loans by Year End: Q&A. 16 October. Режим доступа: <https://about.bnef.com/blog/asian-infra-bank-reach-4-billion-loans-year-end-qa/> (дата обращения: 02.07.2021).
- Gransow B., Price S. (2018). Social Risk Management at AIIB – Chinese or International Characteristics? // *Journal of Chinese Political Science*. No. 24 (2). P. 289–311.
- Gu B. (2019). *The Law of the Asian Infrastructure Investment Bank*. China: Chinese People's Publishing House.
- Guo S. (2006). On the Role of International Political Socialization on the Development of International Society // *International Review*. No. (2). P. 8–14.
- Hall P., Taylor R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms // *Political Studies*. No. 44 (5). P. 936–957.
- Hu S., Wang L., Wang L. (2016). Building the AIIB with the best international innovational guidelines: Interview with the AIIB President Jin Liqun // *Caixin News*. 15 January. Режим доступа: https://m.weekly.caixin.com/m/2016-01-15/100899775_all.html.
- Humphrey C. (2019). Three Years Into Operations: Moving from Concept to Reality at the Asian Infrastructure Investment Bank and New Development Bank // *Working Paper of the Inter-Governmental Group of 24 and the Global Development Policy Center of Boston University*. P. 1–35.
- Humphrey C., Michaelowa K. (2013). Shopping for Development: Multilateral Lending, Shareholder Composition and Borrower Preferences // *World Development*. No. 44 (4). P. 142–155.
- Hutchens G. (2016). Australia lobbies infrastructure bank to invest in coal and nuclear power. 6 December. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/business/2016/dec/06/australia-lobbies-infrastructure-bank-to-invest-in-coal-and-nuclear-power/> (дата обращения: 02.07.2021).
- ISS-оekom (2019). ISS-оekom Corporate Rating. Режим доступа: https://www.aiib.org/en/treasury/_common/_download/оekomCompanyReport_2019-5-3.pdf (дата обращения: 06.06.2021).

- Jin Liqun. (2021). Reform of the International Financial System and China's Influence, 30 May. Режим доступа: https://mp.weixin.qq.com/s/8xNo9JvapIOHYd_b9LAJmw (дата обращения: 27.09.2021).
- Johnston A.I. (2008). Social States: China in International Institutions (1980–2000). USA: Princeton University Press.
- Kellerman M. (2018). The proliferation of multilateral development banks // *The Review of International Organizations*. No. 14 (1). P. 1–39.
- Legg C. (2020). AIIB walks the talk on multilateralism. 20 September. Режим доступа: <https://www.afr.com/world/asia/aiib-walks-the-talk-on-multilateralism-20200920-p55xct> (дата обращения: 01.07.2021).
- Luo H., Yang L. (2018). Measuring Power in International Organizations: From Voting Weight to Voting Power: An Analysis of AIIB as an Example // *World Economics and Politics*. No. 2. P. 127–154.
- Meyer J.W., Rowan B. (1977). Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony // *American Journal of Sociology*. No. 83 (2). P. 340–363.
- Pantucci R. (2016). China's development lenders embrace multilateral co-operation. Режим доступа: <https://raffaellopantucci.com/tag/aiib/> (дата обращения: 07.07.2021).
- Sheng J. (2019). Jin Liqun: ADB's performance in the three years since its opening is indisputable // *China News Weekly*. 7 January. Режим доступа: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1621957212939691793&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 08.07.2021).
- Tang D., Liu Q. (2017). AIIB plans to “conditionally” support coal power // *China Dialogue*. 6 March. Режим доступа: <https://chinadialogue.net/en/business/9648-aiib-plans-to-conditionally-support-coal-power/> (дата обращения: 02.07.2021).
- The Big Shift Campaign (2019). Email the AIIB: Working towards clean, renewable energy access worldwide. Режим доступа: <https://bigshiftglobal.org/aiib> (дата обращения: 06.06.2021).
- The Paper (2019). AIIB and BRI are Two Wings of the Same Airplane. 8 April. Режим доступа: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/ghsl/gnzjgd/85031.htm> (дата обращения: 07.07.2021).
- UK Government (2015). UK announces plans to join Asian Infrastructure Investment Bank. 12 March. Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/news/uk-announces-plans-to-join-asian-infrastructure-investment-bank> (дата обращения: 06.06.2021).
- VOA (2017). The Relationship between BRI and AIIB. 13 May. Режим доступа: <https://www.voachinese.com/a/voanews-aiib-vp-interview-20170513/3850468.html> (дата обращения: 07.07.2021).
- Wang H. (2019). The New Development Bank and the Asian Infrastructure Investment Bank: China's Ambiguous Approach to Global Financial Governance // *Development and Change*. No. 50 (1). P. 221–244.
- Wang M. (2016). *The Asian Infrastructure Investment Bank: The Construction of Power and the Struggle for the East Asian International Order*. United States: Palgrave Macmillan.
- Wilson J.D. (2019). The evolution of China's Asian Infrastructure Investment Bank: from a revisionist to status-seeking agenda // *International Relations of the Asia-Pacific*. No. 19. P. 147–176.
- World Bank (2016). World Bank and AIIB Sign First Co-financing Framework Agreement. 13 April. Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2016/04/13/world-bank-and-aiib-sign-first-co-financing-framework-agreement> (дата обращения: 08.07.2021).
- World Bank (2018a). Environmental & Social Framework for IPF Operations ESS4: Community Health and Safety, June. Режим доступа: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/290471530216994899/ESF-Guidance-Note-4-Community-Health-and-Safety-English.pdf> (дата обращения: 07.07.2021).
- World Bank (2018b). Environmental & Social Framework for IPF Operations ESS5: Land Acquisition, Restrictions on Land Use and Involuntary Resettlement, June. Режим доступа: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/294331530217033360/ESF-Guidance-Note-5-Land-Acquisition-Restrictions-on-Land-Use-and-Involuntary-Resettlement-English.pdf> (дата обращения: 07.07.2021).
- Xu X., Feng W. (2019). *The Asian Infrastructure Investment Bank in a Changing Era: New Institution and New Roles*. China: China Social Sciences Publishing House.

Ye Y. (2020). *The Evolving Multilateral Development Banks and Their Coordination*. China: Shanghai People's Publishing House.

Zhao K. (2015). EU's Asia-Pacific Policy: A New Engagement? How to Understand the Behavior Logic in the EU Member States' Entry into AIIB // *Chinese Journal of European Studies*. No. 33 (2). P. 16–28.

Zhu J. (2018). Institutional Choice of the Operational Modalities of the New MDBs: A Historical Institutional-ist Perspective // *World Economics and Politics*. No. 8. P. 30–61.

Zhu J. (2019). Is the AIIB a China-controlled Bank? China's Evolving Multilateralism in Three Dimensions // *Global Policy*. No. 10 (4). P. 653–659.

Back to the Iron Cage? Institutional Isomorphism of the AIIB¹

J. Zhu, X. Hu

Jiejun Zhu – Professor, School of International Relations and Public Affairs, Fudan University; 220 Handan Road, Shanghai, 200433, China; zhujiejun@fudan.edu.cn

Xinyu Hu – Master Student, School of International Relations and Public Affairs, Fudan University; 220 Handan Road, Shanghai, 200433, China; xinyuhu17@fudan.edu.cn

Abstract

During its first five years of operation, the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) is becoming more and more similar to traditional Multilateral Development Banks (MDBs) in terms of operational goals, business area, and environmental and social standards. Why has the AIIB, the newest type of multilateral development bank (MDB) initiated by an emerging economy, undergone institutional isomorphism? Based on the socialization theory, this paper argues that the institutional environment in which the AIIB is operating has a strong influence on AIIB's institution-building, mainly through the coercive, mimetic, and normative institutional isomorphic processes. On coercion, the pressures from European donors, international credit rating agencies, and global civil society have resulted in the AIIB's institutional isomorphism. On mimicking, the social uncertainty of the relationship between the AIIB and the Belt and Road Initiative and the technical uncertainty of infrastructure projects have triggered the AIIB's institutional isomorphism. On normativeness, the similar educational backgrounds and working experience of the AIIB's staff and active interactions among the MDB family members have caused the AIIB's institutional isomorphism. The paper concludes that the international institutional environment might hamper emerging economies' capabilities of institutional innovation.

Keywords: AIIB, New MDB, Traditional MDB, Institutional Isomorphism, Institutional Environment

For citation: Zhu J., Hu X. (2021). Back to the Iron Cage? Institutional Isomorphism of the AIIB. *International Organisations Research Journal*, vol. 16, no 4, pp. 7–29 (in English). doi:10.17323/1996-7845-2021-04-01

References

Accountability Counsel (2018). RE: AIIB Investments in Financial Intermediaries, 2 May. Available at: <https://www.accountabilitycounsel.org/wp-content/uploads/2018/02/Response-to-NGO-Forum-07-2-18.pdf> (accessed 8 July 2021).

Asian Development Bank (ADB) (2016). ADB and AIIB Sign Memorandum of Understanding to Strengthen Joint Efforts to Promote Sustainable Growth, 9 December. Available at: <https://www.adb.org/zh/news/adb-aiib-sign-mou-strengthen-cooperation-sustainable-growth> (accessed 8 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2015a). Articles of Agreement of the Asian Infrastructure Investment Bank. Available at: <http://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/201506/P020150629360882722541.pdf> (accessed 30 June 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2016). Summary of Comments on Energy Issues Note. Available at: <https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/.content/index/Summary-of-Comments-on-Issues.pdf> (accessed 7 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2018a). Accountability Framework. Available at: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/accountability-framework/index.html> (accessed 6 July 2021).

¹ This article was submitted 05.08.2021.

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2018b). Background Paper on the Public Information Interim Policy Review, 22 January. Available at: https://www.aiib.org/en/policies-strategies/operational-policies/public-consultation/.content/_download/background_paper_on_PPI.pdf (accessed 8 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2018c). MDBs' Alignment Approach to the Objectives of the Paris Agreement. Available at: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2018/MDBs-Alignment-Approach-to-the-Objectives-of-the-Paris-Agreement.html> (accessed 8 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2019a). Energy Sector Strategy: Sustainable Energy for Asia, 15 June. Available at: https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/sustainable-energy-asia/.content/index/_download/energy-sector-strategy.pdf (accessed 30 June 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2019b). The Fourth Annual Meeting of the Board of Governors, 12–13 July. Available at: https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/board-governors/.content/index/_download/Proceedings-of-the-Annual-Meeting-of-the-Board-of-Governors-July-12-13-2019.pdf (accessed 6 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2020a). AIIB Corporate Strategy (2020–2030): Financing Infrastructure for Tomorrow. Available at: <https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/corporate-strategy.html> (accessed 1 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2020b). The Fifth Annual Meeting of the Board of Governors. Available at: https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/board-governors/.content/index/_download/Gov2020-029-Summary-of-Proceedings-of-the-Meeting-of-the-AIIB-Board-of-Governors-2020.pdf (accessed 6 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2020c). Asian Infrastructure Investment Bank: Auditor's Reports and Financial Statements for the Year Ended Dec.31, 2020. Available at: https://www.aiib.org/en/about-aiib/financial-statements/.content/index/pdf/AIIB-_Annual-Financial-Statements-20201231-signed.pdf (accessed 6 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2021a). AIIB Forecasts Five Key Infrastructure Trends in Post-COVID Recovery, 13 January. Available at: <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2021/AIIB-Forecasts-Five-Key-Infrastructure-Trends-in-Post-COVID-Recovery.html> (accessed 30 June 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2021b). Environmental and Social Framework (Approved February 2016, Amended February 2019 and May 2021). Available at: https://www.aiib.org/en/policies-strategies/_download/environment-framework/AIIB-Revised-Environmental-and-Social-Framework-ESF-May-2021-final.pdf (accessed 30 June 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2021c). Credit Rating Reports. Available at: https://www.aiib.org/en/treasury/_other_content/rating-reports/index.html (accessed 6 July 2021).

Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) (2021d). Our Projects. Available at: <https://www.aiib.org/en/projects/list/index.html> (accessed 8 July 2021).

Bankwatch Network (2016). Southern Gas Corridor. Available at: <https://bankwatch.org/project/southern-gas-corridor-euro-caspian-mega-pipeline> (accessed 7 July 2021).

Bankwatch Network (2017). Nenskra hydropower plant, Georgia. Available at: <https://bankwatch.org/project/nenskra-hydropower-plant-georgia#1561639919645-1c5e1517-9532> (accessed 7 July 2021).

BIC (2019). Amaravati Sustainable Capital City Development Project. Available at: <https://bankinformation-center.org/en-us/project/amaravati-sustainable-capital-city-development-project/> (accessed 7 July 2021).

BRICS (2016). Goa Declaration. Goa, India, 16 October. Available at: <http://www.brics.utoronto.ca/docs/161016-go.html> (accessed 1 July 2021).

Brookings Institute (2015). Building Asia's New Bank: An Address by Jin Liqun, President-designate of the Asian Infrastructure Investment Bank, 21 October. Available at: <https://www.brookings.edu/events/building-asias-new-bank-an-address-by-jin-liqun-president-designate-of-the-asian-infrastructure-investment-bank/> (accessed 1 July 2021).

Brookings Institute (2021). How we rebuild: A conversation with President Jin Liqun on the Asian Infrastructure Investment Bank's fifth anniversary, 25 January. Available at: <https://www.brookings.edu/events/how->

we-rebuild-a-conversation-with-president-jin-liqun-on-the-asian-infrastructure-investment-banks-fifth-anniversary/ (accessed 7 July 2021).

Checkel J. (2005). International Institutions and Socialization in Europe. *International Organization*, 59 (4), pp. 801–826.

Chen S. (2015). AIIB: A Watershed in Power Transition between U.S. and China? *The Chinese Journal of American Studies*, 29 (3), pp. 14–33.

Chin G. (2019). The Asian Infrastructure Investment Bank –New Multilateralism: Early Development, Innovation, and Future Agendas. *Global Policy*, 10 (4), pp. 569–581.

China Daily (2016). Full text of Chinese President Xi Jinping's address at AIIB inauguration ceremony, 16 January. Available at: https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2016-01/16/content_23116718_2.htm (accessed 30 June 2021).

Devex (2019). Principal/Senior PPM Specialist (Secretariat Services and Dispute Resolution), 8 July. Available at: <https://www.devex.com/jobs/principal-senior-ppm-specialist-secretariat-services-and-dispute-resolution-659737> (accessed 8 July 2021).

DiMaggio P.J., Powell W.W. (1983). The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *American Sociological Review*, 48 (2), pp. 147–160.

European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) (2016) EBRD to Cooperate with Beijing-Based Asian Infrastructure Investment Bank, 11 May. Available at: <https://www.ebrd.com/news/2016/ebrd-to-cooperate-with-beijingbased-asian-infrastructure-investment-bank.html> (accessed 8 July 2021).

Farand C. (2020) Asian multilateral bank promises to end coal-related financing. *Climate Home News* [online], 11 September. Available at: <https://www.climatechangenews.com/2020/09/11/asian-multilateral-bank-promises-end-coal-related-financing/> (accessed 30 June 2021).

Freeman C. (2019). Constructive Engagement? The US and the AIIB. *Global Policy*, 10 (4), pp. 667–676.

Gabusi G. (2019). Global Standards in the Asian Infrastructure Investment Bank: The Contribution of the European Members. *Global Policy*, 10 (4), pp. 631–638.

Geary K. (2019). AIIB faces climate protests at annual meeting in Luxembourg. *China Dialogue* [online], 11 July. Available at: <https://chinadialogue.net/zh/3/44216/> (accessed 6 July 2021).

Germany Federal Ministry of Finance (2019). Asian Infrastructure Investment Bank achieves major milestones in its first three years. Available at: https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/EN/Standardartikel/Topics/Financial_markets/Articles/2019-04-03-AIIB-milestones.html (accessed 6 July 2021).

Global Times (2017). AIIB injects new vitality to development of sustainable infrastructure: Chinese finance minister, 17 June. Available at: <https://www.globaltimes.cn/content/1052198.shtml> (accessed 30 June 2021).

Gombar V. (2017). Asian Infrastructure Investment Bank to Reach \$4 Billion in Loans by Year End: Q&A, 16 October. Available at: <https://about.bnef.com/blog/asian-infra-bank-reach-4-billion-loans-year-end-qa/> (accessed 2 July 2021).

Gransow B., Price, S. (2018). Social Risk Management at AIIB – Chinese or International Characteristics? *Journal of Chinese Political Science*, 24 (2), pp. 289–311.

Gu B. (2019). *The Law of the Asian Infrastructure Investment Bank*. China: Chinese People's Publishing House.

Guo S. (2006). On the Role of International Political Socialization on the Development of International Society. *International Review*, 2, pp. 8–14.

Hall P., Taylor R. (1996). Political Science and the Three New Institutionalisms. *Political Studies*, 44 (5), pp. 936–957.

Hu S., Wang L., Wang L. (2016). Building the AIIB with the best international innovational guidelines: Interview with the AIIB President Jin Liqun. *Caixin News* [online], 15 January. Available at: https://m.weekly.caixin.com/m/2016-01-15/100899775_all.html.

Humphrey C. (2019) Three Years Into Operations: Moving from Concept to Reality at the Asian Infrastructure Investment Bank and New Development Bank. *Working Paper of the Inter-Governmental Group of 24 and the Global Development Policy Center of Boston University*, pp. 1–35.

- Humphrey C., Michaelowa K. (2013). Shopping for Development: Multilateral Lending, Shareholder Composition and Borrower Preferences. *World Development*, 44 (4), pp. 142–155.
- Hutchens G. (2016). Australia lobbies infrastructure bank to invest in coal and nuclear power, December. Available at: <https://www.theguardian.com/business/2016/dec/06/australia-lobbies-infrastructure-bank-to-invest-in-coal-and-nuclear-power/> (accessed 2 July 2021).
- ISS-oekom (2019). ISS-oekom Corporate Rating. Available at: https://www.aiib.org/en/treasury/_common/_download/oekomCompanyReport_2019-5-3.pdf (accessed 6 July 2021).
- Jin Liqun (2021). Reform of the International Financial System and China's Influence, 30 May. Available at: https://mp.weixin.qq.com/s/8xNo9JvaplOHYd_b9LAJmw (accessed 27 September 2021).
- Johnston A.I. (2008). *Social States: China in International Institutions (1980-2000)*. USA: Princeton University Press.
- Kellerman M. (2018). The proliferation of multilateral development banks. *The Review of International Organizations*, 14 (1), pp. 1–39.
- Legg C. (2020). AIIB walks the talk on multilateralism [online], 20 September. Available at: <https://www.afr.com/world/asia/aiib-walks-the-talk-on-multilateralism-20200920-p55xct> (accessed 1 July 2021).
- Luo H., Yang L. (2018). Measuring Power in International Organizations: From Voting Weight to Voting Power: An Analysis of AIIB as an Example. *World Economics and Politics*, (2), pp. 127–154.
- Meyer J.W., Rowan B. (1977). Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *American Journal of Sociology*, 83 (2), pp. 340–363.
- Pantucci R. (2016). China's development lenders embrace multilateral co-operation. Available at: <https://rafaelopantucci.com/tag/aiib/> (accessed 7 July 2021).
- Sheng J. (2019). Jin Liqun: ADB's performance in the three years since its opening is indisputable. *China News Weekly* [online], 7 January. Available at: https://baijiahao.baidu.com/s?id=1621957212939691793&wfr=spide_r&for=pc (accessed 8 July 2021).
- Tang D., Liu Q. (2017). AIIB plans to “conditionally” support coal power. *China Dialogue* [online], 6 March. Available at: <https://chinadialogue.net/en/business/9648-aiib-plans-to-conditionally-support-coal-power/> (accessed 2 July 2021).
- The Big Shift Campaign (2019). Email the AIIB: Working towards clean, renewable energy access worldwide. Available at: <https://bigshiftglobal.org/aiib> (accessed 6 July 2021).
- The Paper (2019). AIIB and BRI are Two Wings of the Same Airplane, 8 April. Available at: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/ghsl/gnzjgd/85031.htm> (accessed 7 July 2021).
- UK Government (2015). UK announces plans to join Asian Infrastructure Investment Bank, 12 March. Available at: <https://www.gov.uk/government/news/uk-announces-plans-to-join-asian-infrastructure-investment-bank> (accessed 6 July 2021).
- VOA (2017). The Relationship between BRI and AIIB, 13 May. Available at: <https://www.voachinese.com/a/voanews-aiib-vp-interview-20170513/3850468.html> (accessed 7 July 2021).
- Wang H. (2019). The New Development Bank and the Asian Infrastructure Investment Bank: China's Ambiguous Approach to Global Financial Governance. *Development and Change*, 50 (1), pp. 221–244.
- Wang M. (2016). *The Asian Infrastructure Investment Bank: The Construction of Power and the Struggle for the East Asian International Order*. United States: Palgrave Macmillan.
- Wilson J.D. (2019). The evolution of China's Asian Infrastructure Investment Bank: from a revisionist to status-seeking agenda. *International Relations of the Asia-Pacific*, 19, pp. 147–176.
- World Bank (2016). World Bank and AIIB Sign First Co-financing Framework Agreement, 13 April. Available at: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2016/04/13/world-bank-and-aiib-sign-first-co-financing-framework-agreement> (accessed 8 July 2021).
- World Bank (2018a). Environmental & Social Framework for IPF Operations ESS4: Community Health and Safety, June. Available at: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/290471530216994899/ESF-Guidance-Note-4-Community-Health-and-Safety-English.pdf> (accessed 7 July 2021).

World Bank (2018b). Environmental & Social Framework for IPF Operations ESS5: Land Acquisition, Restrictions on Land Use and Involuntary Resettlement, June. Available at: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/294331530217033360/ESF-Guidance-Note-5-Land-Acquisition-Restrictions-on-Land-Use-and-Involuntary-Resettlement-English.pdf> (accessed 7 July 2021).

Xu X., Feng W. (2019). *The Asian Infrastructure Investment Bank in a Changing Era: New Institution and New Roles*. China: China Social Sciences Publishing House.

Ye Y. (2020). *The Evolving Multilateral Development Banks and Their Coordination*. China: Shanghai People's Publishing House.

Zhao K. (2015). EU's Asia-Pacific Policy: A New Engagement? How to Understand the Behavior Logic in the EU Member States' Entry into AIIB. *Chinese Journal of European Studies*, 33 (2), pp. 16–28.

Zhu J. (2018). Institutional Choice of the Operational Modalities of the New MDBs: A Historical Institutional-ist Perspective. *World Economics and Politics*, 8, pp. 30–61.

Zhu J. (2019). Is the AIIB a China-controlled Bank? China's Evolving Multilateralism in Three Dimensions. *Global Policy*, 10 (4), pp. 653–659.